**Аналитическая справка о результатах тренировочного собеседования по русскому языку в 9 классе**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (далее – Порядок ГИА-9), Рекомендациями по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку в 2025 году, направленными письмом от 29.10.2024 № 02-311, приказом по школе от13.01.2025 г № 2 22  января 2025 года было проведено тренировочное собеседование по русскому языку.

Цель: тренировочное собеседование по русскому языку вводится для проверки коммуникативной компетенции обучающихся, а именно умения читать текст вслух, подробно пересказывать текст с включением приведенного высказывания, создавать монологическое высказывание, принимать участие в диалоге, с целью проверки готовности обучающихся к итоговому собеседованию.

Испытание проходило в очном формате.

В тренировочном собеседовании приняли участие 8 (100%) учащихся 9-го класса из 8. В результате 7 участников получили «зачет» (87,5%), один не смог преодолеть минимальный порог.

Форма протокола содержит 14 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум получили человек (%), максимум –  человек ( %).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования была подготовлена 1 аудитория, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (Дархаева О.С., учитель русского языка, Барданова С.П, учитель географии) и экспертов – учителей русского языка и литературы Дыгирова Р.С и Дархаевой Э.О.

**Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Критерий** | **Участники, получившие максимум баллов** | **Участники, получившие****0 баллов** |
| **Количество** | **Процент** | **Количество** | **Процент** |
| 1 | Ч1 | 8 | 100 | 0 |  |
| Ч2 | 8 | 100 | 0 | 0 |
| Ч3 | 0 |  | 8 | 100 |
| 2 |  П1 | 7 | 83% | 1 | 17% |
| П2 | 5 | 62,5 | 3 | 37,5 |
| П3 | 5 | 62,5 | 3 | 37,5 |
| 3  | М1 | 1 | 83,5 |  1 | 17 |
| М2 | 7 | 83 | 1 | 17 |
| 4 | Д1 | 8 | 100 |   |  |
| Грамотность речи | Р1 | 6 | 75 | 2 | 25 |
| Р2 | 8 | 100 |  |  |
| Р3 | 8 | 100 |  |  |
| Р4 | 6 | 75 | 2 | 25 |

Образец содержит два варианта формулировок: для позитивного и негативного сценариев

**Позитивный сценарий анализа результатов**

1. Тренировочное собеседование прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не возникло.

2. Большинство учащихся справились с заданиями тренироовчного собеседования:

* все обучающиеся (100%) приступили к выполнению четырех заданий;
* темп чтения соответствовал коммуникативной задаче у 100 процентов обучающихся;
* прочитали текст без искажений слов с интонацией, которая соответствовала пунктуационному оформлению текста, – 0 процентов обучающихся;
* при пересказе сохранили все основные микротемы исходного текста 83 процентов обучающихся;
* уместно и логично включили в текст пересказа высказывание 12,5 процентов обучающихся;( 1 ученик)
* не допустили ошибок при цитировании 0 % процентов обучающихся;
* в монологическом высказывании полностью и частично справились с коммуникативной задачей 75 процентов обучающихся;
* не допустили логических ошибок в монологическом высказывании 75  процентов обучающихся;
* полностью и частично справились с коммуникативной задачей в диалоге 75  процентов обучающихся.

При оценке грамотности речи при выполнении заданий выявлено следующее:

* большинство обучающихся выполнили задания с соблюдением орфоэпических (83%) и грамматических (83 %) норм;
* соблюдали речевые нормы 83  процентов обучающихся;
* продемонстрировали богатство словаря и разнообразие используемых грамматических конструкций 25 процентов обучающихся;
* выполнили задания без фактических ошибок 83  процентов обучающихся.

3. Результаты тренировочного собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

* у 43 процентов участников итогового собеседования речь отличается бедностью и неточностью словарного запаса, зачастую в речи используются однотипные синтаксические конструкции;
* обучающиеся не соблюдают речевые нормы и фактологическую точность: допустили пять и более речевых ошибок и одну и более фактическую ошибку 32 процентов участников итогового собеседования;
* не справились с коммуникативной задачей во время диалога, давали односложные ответы или ответили не на все вопросы 25  процентов участников итогового собеседования;
* допустили одну ошибку и более в цитировании при пересказе текста 83  процентов участников тренировочного собеседования. Обучающиеся при работе с высказыванием не смогли продемонстрировать правильные способы цитирования, допускали ошибки при оформлении устного высказывания (не указывали слова автора, неправильно строили предложения).

**Выводы:**

1. Уровень организации проведения тренировочного собеседования по русскому языку в 9-м классе средний.

2. Уровень подготовки обучающихся, достигнутый к концу обучения в основной школе, соответствует государственным требованиям к результатам освоения основной образовательной программы по русскому языку (устная речь). Все обучающиеся овладели коммуникативной компетенцией.

 **Рекомендации:**

1. Классному руководителю 9-го класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты тренировочного собеседования по русскому языку.

2. Учителям русского языка вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9-го класса.

3. Учителям-предметникам скорректировать подготовку учеников группы риска к ОГЭ. Внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА. Провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям.

4. Учителям русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2026 год с учетом типичных ошибок собеседования 2025 года.

**Негативный сценарий анализа результатов**

3. Больше половины учащихся справились с заданиями итогового собеседования:

* у 100 процентов участников темп чтения соответствовал коммуникативной задаче;
* 83 процента  участников итогового собеседования учли речевую ситуацию в диалоге и 83 процента – в монологе;
* 12,5  процентов участников итогового собеседования прочитали и пересказали текст без искажения слов;
* 12,5  процентов участников итогового собеседования при выполнении заданий допустили не более двух орфоэпических ошибок.

4. 1 участник тренировочного собеседования, получивший «незачет», испытывал сложности при выполнении всех заданий.  Алсаев Я . получил 8 баллов.

5. Анализ результатов итогового собеседования позволил выявить типичные ошибки учащихся 9-го класса . Наибольший процент ошибок участники совершили:

* при чтении текста вслух: допускали грамматические ошибки – нарушение норм согласования, ошибочное образование форм числительного – 45 процентов участников итогового собеседования;
* при пересказе текста и в монологическом высказывании: допускали речевые ошибки – употребление слова в несвойственном ему значении, использование просторечных слов, употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология), неоправданное повторение слова – 50 процентов участников итогового собеседования;
* при включении высказывания в текст: включали высказывание в текст неуместно и нелогично – 56 процентов участников итогового собеседования;
* не справились с коммуникативной задачей в монологическом высказывании, привели менее пяти фраз по теме высказывания – 53 процента участников итогового собеседования;
* при выполнении задания 4 «Участие в диалоге» 35 процентов участников итогового собеседования давали односложные ответы на вопрос. Это говорит о том, что речь обучающихся недостаточно развита и они испытывают затруднения при построении полных распространенных предложений;
* при соблюдении речевых норм: допустили пять речевых ошибок и более – 51 процент участников итогового собеседования;
* при соблюдении фактологической точности: допустили одну и более фактических ошибок – 45 процентов участников итогового собеседования;
* <...>.

6. Особого внимания заслуживает общее развитие устной речи учащихся: речь 17  процентов участников отличается бедностью и неточностью словарного запаса, зачастую в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

**Выводы:**

1. Уровень организации и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-м классе не соответствует требованиям Порядка ГИА-9 и Рекомендациям по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку в 2025 году, направленным письмом от 29.10.2024 № 02-311.

2. Уровень подготовки обучающихся, достигнутый к концу обучения в основной школе, не соответствует государственным требованиям к результатам освоения основной образовательной программы по русскому языку (устная речь). Треть выпускников 9-го класса (25%) обучающихся не овладели коммуникативной компетенцией.

 **Рекомендации:**

1. Классному руководителю 9-го класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку.

2. Руководителю ШМО учителей русского языка и литературы

2.1. Проанализировать результаты итогового собеседования на заседании школьного методического объединения.

2.2. На основе выявленных коммуникативных затруднений учащихся спланировать методическую работу по совершенствованию профессиональных компетенций педагогов как в области методики формирования предметных компетенций и УУД, так и в области оценивания речевой деятельности учащихся.

2.3. Провести цикл практикумов по согласованию подходов к оцениванию устной речи учащихся с использованием аудиозаписей (с соблюдением требований информационной безопасности).

3. Учителям русского языка и литературы:

3.1. Усилить внимание к реализации текстоцентрического подхода на уроках, шире использовать неадаптированные тексты о выдающихся людях России, ее природе, культуре, истории, имеющие значительную смысловую, пунктуационную и грамматическую нагрузку.

3.2. Систематически, на каждом уроке проводить комплексную работу по созданию и редактированию обучающимися собственных высказываний, нацеленную на формирование умений анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы; использовать в собственных высказываниях слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости.

3.3. Целенаправленно работать над совершенствованием умений создавать логичное, в меру эмоциональное последовательное монологическое высказывание, учитывая специфику устной речи и выбранного типа речи.

3.4. Совершенствовать навыки диалогической речи, умения внимательно слушать и слышать собеседника, давать полный ответ, используя констатирующую часть вопроса собеседника.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Использовать современные эффективные технологии формирования навыков речевой деятельности обучающихся средствами изучаемых предметов, а также используя возможности реализации межпредметных связей с уроками русского языка в обучении.

4.2. Реализовать на уроках текстоцентрический подход, организуя работу не только с текстами учебника, но и с научно-популярными текстами об ученых, деятелях науки, искусства, спорта, общественной жизни, совершенствуя навык осмысленного выразительного чтения с учетом пунктуации текста.

4.3. Уделять особое внимание формированию культуры ссылок на источники, цитирования в письменной и устной речи.

4.4. Демонстрировать учащимся образец высокой коммуникативной культуры, педагогического общения, целенаправленно работать над совершенствованием культуры речи и коммуникативных УУД учащихся.

4.5. Использовать методики развития эмоциональной культуры человека, его эмоциональной компетентности – открытости человека своим эмоциональным переживаниям и сопереживанию другому, эмоционального интеллекта.

4.6. Проводить целенаправленную регулярную работу по развитию умений анализировать тему текста, определять тип вопроса, выбирать адекватную форму ответа на вопрос определенного типа, особое внимание уделяя вопросам с высказываниями, цитатами, а также альтернативным вопросам.

4.7. Скорректировать подготовку учеников группы риска к ОГЭ. Внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА. Провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям.

5. Заместителю директора по УВР Дархаевой Э.О:.

5.1. Обеспечить организацию межпредметного взаимодействия по совершенствованию коммуникативных навыков обучающихся в контексте подготовки к итоговому собеседованию по русскому языку в 2025 году и повышению речевой культуры, коммуникативной компетенции педагогов.

5.2. Создать условия для прослушивания собеседниками аудиозаписей с целью анализа и совершенствования собственного коммуникативного поведения, предупреждения коммуникативных неудач выпускников, обусловленных недостатками речевой деятельности собеседника; в случае необходимости привлечь к этой работе учителей русского языка.

5.3. Включить в план методической работы и в план внутришкольного контроля следующие вопросы:

* соблюдение требований единого речевого режима всеми участниками образовательных отношений;
* реализация текстоцентрического подхода на уроках;
* развитие видов речевой деятельности обучающихся при изучении всех учебных предметов: выразительное чтение вслух учебных и научно-популярных текстов, пересказ прочитанного, монолог, участие в диалоге;
* реализация индивидуального подхода к обучающимся с русским неродным языком обучения.

5.4. Составить для Алсаева Я. индивидуальные планы по ликвидации пробелов в знаниях и подготовке к настоящей сдаче итогового собеседования.

<...>

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Заместитель директора по УВР |  |  |  Дархаева Э.О. |
| (подпись) |  | (расшифровка подписи) |